

# **Evaluering af LAG Vejle**

December 2009

Udarbejdet for LAG Vejle af:

Rasmus Hjorth Iversen

Praktikant, BA. Scient. Pol

Udviklingssekretariatet, Vejle Kommune

rahiv@vejle.dk

## Introduktion.

LAG Vejle er oprettet under Fødevareministeriets program for landdistriktsudvikling i maj 2008. Målet er både at gøre levevilkårene i landdistrikterne mere attraktive, men samtidig også at kunne medvirke til etablering af nye arbejdspladser i landdistrikterne. Programmet er fra EU og Fødevareministeriets side sat til at køre i perioden 2007-2013.

Bestyrelsen har formuleret en lokal udviklingsstrategi for perioden 2008-2013, men ønskede at evaluere indsatsen efter det første år mhp. en evt. revision af mål, indsatsområder og virke. LAG Vejle har nu haft 4 ansøgningsrunder, den første i december 2008, og dermed konkrete erfaringer at tage udgangspunkt i for at definere indsatsområder og måltal for resten af programperioden.

Evaleringen omhandler

- Samspillet mellem LAG og Vejle Kommune
- Målopfølgning – i hvor høj grad ser projekterne ud til at kunne opfylde de definerede mål og måltal i LAG Vejle strategi for lokal udvikling
- Koordinatorfunktionen

## Resume

- Samlet set giver projektholderne og bestyrelsen meget positive tilbagemeldinger på LAG Vejles funktion og bidrag til udvikling i landdistrikterne.
- Ud af de 17 projekter der er godkendt af LAG Vejle, er 13 af projekterne fra private projektholdere (primært almennyttige foreninger), og de resterende fire fra offentlige myndigheder. De 17 projekter fordeler sig over hele kommunen, flest i den sydlige del.
- De fleste projektholdere ved at LAG Vejle er en selvstændig forening med egne vedtægter og ser den ikke som en del af den kommunale forvaltning.
- Vejle Kommune har ydet medfinansiering på det ansøgte beløb til alle projekter, som har søgt (16 ud af i alt 17). Medfinansieringen har udgjort 60% af LAG medfinansieringen.
- Både projektholdere og bestyrelsesmedlemmer giver udtryk for en høj grad af tilfredshed med indholdet af de services, som LAG-koordinatoren hos Vejle Kommune har leveret.
- Det gode samarbejde med Vejle Kommune har været et resultat af administration og politikeres gode samarbejdsvilje. Et lignende samarbejde med Region Syddanmark kan styrke LAG Vejles handle- rum og potentiale.
- Bestyrelsesarbejdet er i det store og hele præget af åben dialog, men enkelte har svært ved at komme til orde og opfatter til tider processen som udemokratisk.

## Organisation

LAG Vejle fungerer som en uafhængig forening, med det overordnede formål at fremme den lokale landdistriktsudvikling gennem samarbejde med frivillige kræfter i samfundet, samt kommunale og regionale aktører. Enhver, der er bosiddende i Vejle kommune og over 15 år, kan blive medlem af LAG Vejle. De senest opgjorte tal viser at der er ca. 100 medlemmer af LAG Vejle.

På en årlig generalforsamling, vælger medlemmerne i LAG-Vejle en bestyrelse, der repræsenterer forskellige grupper i samfundet: 5 medlemmer for borger/forening, 3 medlemmer for erhverv/turisme, 2 medlemmer for Vejle Kommune samt 1 medlem for Region Syddanmark. I alt 11 bestyrelsesmedlemmer, og yderligere 2 suppleanter.

Bestyrelsen arbejder med den daglige ledelse og indstiller projekter til tilskud i henhold til mål, indsatsområder og prioriteringskriterier.

LAG-bestyrelsen har i vedtægterne mulighed for at ansætte en koordinator til at yde sekretariatsbistand til projektholderne. Denne opgave får LAG Vejle løst hos Vejle Kommune, bl.a. begrundet i at sekretariatsbistanden dermed også har kendskab til medfinansieringsmuligheder i Vejle Kommune. Samtidig var LAG opmærksom på den risiko der kunne være for, at borgerne med det valg kunne komme til at opleve LAG som en del af den kommunale forvaltning.

Koordinatoren modtager projekter og vejleder projektholderne, ud fra kriterier vedtaget af bestyrelsen og Fødevarerhvervs regler for tildeling af midler, og står for kommunikationen med projektholderne. Yderligere forestår koordinatoren sagsbehandling og har kontakt til Vejle Kommune med henblik på den offentlige medfinansiering.

## LAG Vejle og Vejle Kommune

Da LAG Vejle er en mellemkommune er det i landdistriktsprogrammet en betingelse, at projekterne indhenter anden offentlig medfinansiering svarende til finansieringen på 1.4 mio. pr. år som LAG/EU bevilliger. En del af denne medfinansiering forventedes at blive tilvejebragt af Vejle Kommune. Finansieringsmodellen indebærer en risiko for, at Kommunen indirekte overtrumfer LAG bestyrelsens afgørelser ved at afvise at give tilsagn om (nødvendig) medfinansiering til projekter, som LAG bestyrelsen ønsker at støtte. Derfor har det fra starten være afgørende for bestyrelsen at opnå et godt samspil mellem LAG og Kommunen.

Byrådet vedtog at tage initiativ til oprettelse af LAG d. 9. april 2008. Dette var tidligere blevet afvist på et byrådsmøde d. 27. juni 2007. Beslutningen blev begrundet med, at Byrådet ikke ønskede at oprette en LAG ud fra den vurdering, at udbyttet ikke ville stå mål med den nødvendige administrative indsats samt, at der var tale om en administrativt tung og uigennemskuelig ordning. I forhold til tidligere, vurderede man på byrådsmødet d. 9. april 2008 at der nu var yderligere afklaring mht. betingelser og økonomi. Erfaringer viste at ordningen genererede endnu flere midler til landdistrikterne end dem EU bevilligede. Et argument for Byrådets opbakning var også, at LAG-pengene bla. kan fungere som ekstern finansiering på kommunale projekter, såfremt de stemmer overens med LAG Vejles udviklingsstrategi og kan godkendes af Fødevarerministeriet. Ud over at finansiere opstart af LAG Vejle afsatte Økonomiudvalget og Udvalget for landsbyer og nærdemokrati 2 mio. kr. i projektmedfinansiering og finansierer LAG koordinators løn og kontorhold. Formand og næstformand i Udvalget for landsbyer og nærdemokrati blev udpegede til at sidde i LAG bestyrelsen for at sikre sammenhæng mellem LAG bevillinger til projekter og Kommunens politik for lokal udvikling.

Af de indtil videre 17 godkendte projekter, er 3 med en kommunal myndighed som projektholder. Derudover har LAG Vejle selv afholdt to projekter.

<b>Projekter afholdt af LAG Vejle eller anden offentlig myndighed</b>				
<b>Projektitel</b>	<b>Ansøger</b>	<b>Kommunal bevilling</b>	<b>LAG-bevilling</b>	<b>Samlet budget</b>
Erhvervsudvikling, Smidstrup og Thyregod	Udviklingssekretariatet	Arbejdstimer + forundersøgelse	272.150 kr.	582.150 kr.
Udvikling af mikro-virksomheder	Vejle Erhvervsudvikling	115.150 kr.	100.000	215.150 kr.
Rekreative stier Omme Ådal	Natur & Miljø	400.000 kr.	400.000 kr.	800.000 kr.
<b>Total</b>				

Vejle Kommune har medfinansieret 16 ud af de 17 LAG projekter med 1.730.000 kr. Af disse midler er 650.000 kr. indhentet fra fagforvaltningerne, ud over de 2 mio. Økonomiudvalget afsatte til LAG medfinansiering. Der resterer derfor 915.000 kr. i LAG medfinansiering fra Kommunens Udvalg for landdistrikter og

nærdemokrati som forventes overført til 2010. Behovet for kommunal medfinansiering har i denne første periode været på 60% af LAG bevillingen.

Udvalget for landsbyer og nærdemokrati har givet tilsagn svarende til det ansøgte beløb i alle de tilfælde, der er søgt (11 projekter). For hver krone Vejle Kommune har givet i tilskud til LAG Vejle-projekter kommer der 7 kr. fra andre finansieringskilder til realisering af projekterne.

## **Strategiopfølgning**

Der er fra Fødevarerhvervs side udstukket nogle generelle retningslinjer for tilskudsberettigede projekter. Med udgangspunkt i disse har LAG Vejle for de to første år af perioden i sin lokale udviklingsstrategi forsøgt at fastlægge nogle overordnede kvantificerbare mål, som igennem de tildelte midler skal opfyldes. Det har været LAG Vejle-bestyrelsens målsætning at have fokus rettet mod få, men nytænkende og banebrydende projekter. Samtidig var det forventet at projekterne havde en vis størrelse, idet at der allerede i Vejle Kommune findes landdistriktpuljer til projekter med ansøgninger op til 50 000 kr.

### LAG Vejles kvantificerbare mål

- Mindst 1 netværk på tværs af virksomheder til gavn for op til 10 virksomheder
- Mindst 2 virksomhedsfællesskaber til gavn for op til 5 mindre virksomheder
- 10 nye formidlingskanaler/former af lokaleattraktioner, kulturhistorie, motionsmuligheder for lokale og turister
- Etablering/udvikling af mindst 4 samlingssteder/fællesfaciliteter til gavn for mindst 600 brugere
- Mindst 3 nye aktivitetsfaciliteter for turister og lokale.
- Initiativer til fornyelse i mindst 3 landsbyer
- 1 internationalt/tværkommunalt samarbejdsprojekt med andre LAG under etablering
- 2 analyser og informationskampagner, 50 oplærte i at skabe lokal udvikling

Samlet set har LAG Vejle i 2008 og 2009 indstillet 17 ansøgninger om tilskud til godkendelse i Fødevarerhverv. Af disse er 15 ansøgninger indtil videre godkendt af Fødevarerhverv og 2 er til behandling.

De 17 projekter er i nedenstående tabel forsøgt opsummeret i forhold til LAG Vejles mål for landdistriktsudviklingen 2008-2009.

Samlet set har LAG Vejle bevilliget 2.945.000 kr. til og med ansøgningsrunden i oktober. Projekterne har en samlet værdi af 15,2 mio. kr.. Der refterer 1.283.000 kr. af bevillingen for 2007-2009, hvilket svarer til et foreløbigt forbrug i perioden på ca. 70 % (baseret på bevillinger, ikke udbetalte midler).

For hver krone LAG Vejle giver til projekter, bliver der brugt 5 kr. på projekterne i samfundet.

<b>Opfyldelse af kvantificerbare mål.</b>					
<b>Kvantificerbart mål</b>	<b>Måltal</b>	<b>Realisering af måltal</b>	<b>Kommunal bevilling</b>	<b>LAG-Bevilling</b>	<b>Samlet Budget</b>
Netværk på tværs af virksomheder til gavn for op til 10 virksomheder	Mindst 1	<b>1:</b> Virksomhedsnetværk (Netværk for kvindelige iværksættere og Ådalsnetværk etableres i forbindelse med analyseprojekter nedenfor)	115.150 kr.	100.000 kr.	215.150 kr.
Virksomhedsfællesskaber til gavn for op til 5 mindre virksomheder	Mindst 2	<b>0</b>	0	0	0
Nye formidlingskanaler/former af lokaleattraktioner, kulturhistorie, motionsmuligheder for lokale og turister	10	<b>4,</b> Luftfotos Ådalene, Naturrumsfaciliteter Randbøl Hede, Rekreative stier Omme Ådal.	541.250 kr.	1.021.500 kr.	5.063.000 kr.
Etablering/udvikling af samlingssteder/fællesfaciliteter til gavn for mindst 600 brugere	Mindst 4	<b>4:</b> Handicaptoulet Øster Starup, Multiarena Karlskov, Multihus Højen, Motionscenter Ødsted,	512.930 kr.	640.930 kr.	5.589.360 kr.
Nye aktivitetsfaciliteter for turister og lokale	Mindst 3	<b>5:</b> Multibane Engum, Multibane Givskud, Fællesområde Brejning, Oplevelsesplads Gårsløv Fællesområde Smidstrup	440.000 kr.	655.000 kr.	3.274.628 kr.
Initiativer til fornyelse i landsbyer	Mindst 3	<b>0</b>	0	0	0
Internationalt/tværkommunalt samarbejdsprojekt med andre LAG under etablering	1	<b>0</b>	0	0	0
Analyser og informationskampanjer, 50 oplærte i at skabe lokal udvikling	2	<b>3:</b> Projektmagerkursus, Erhvervsudvikling Thyregod Smidstrup-Skærup, Erhvervsudvikling i landdistrikterne.	71.300 kr.	526.944 kr.	1.051.340 kr.
<b>Total</b>			<b>1.680.630 kr.</b>	<b>2.944.374 kr.</b>	<b>15.193.478 kr.</b>

Tabellen viser at der ud af de 8 forskellige mål, på nuværende tidspunkt er 4 der kan betegnes som fuldt ud realiserede, mens yderligere 1 af målene er delvist realiseret.

For den indeværende periode har de ansøgte projekter haft et fokus på aktivitetsfaciliteter, formidling af lokal historie og natur og fællesfaciliteter. Der har i mindre grad været projekter der retter sig mod at skabe arbejdspladser i landdistrikterne og fornyelse i landsbyer. Mht. udvikling af arbejdspladser i landdistrikterne vanskeliggøres dette af kommunalfuldmagtens bestemmelser om konkurrenceforvridning, der gør det svært at yde støtte til erhverv.

LAG Vejles arbejdsområde er Vejle Kommune. Da det er et centralt formål med oprettelsen af LAG Vejle at bidrage til udvikling i landdistrikterne i hele Vejle Kommune, er det også naturligt at se på om de projekter, der er støtte, er jævnt fordelt ud over hele kommunen. Bilag 2 viser at der er givet støtte til projekter i hele

kommunen, men at flest projekter er placeret i den sydlige del af Vejle Kommune. Kun et af LAG Vejles 11 bestyrelsesmedlemmer er fra denne del af kommunen.

## Tilbage melding fra projektholdere og LAG-bestyrelse

I forbindelse med evalueringen er der gennemført en undersøgelse af, hvordan de involverede aktører har oplevet de første to år af arbejdet med LAG Vejle. Dette har været en toleddet proces. For det første er der gennemført en spørgeskemaundersøgelse til projektholderne. For det andet er der gennemført interviews med flere af LAG Vejle-bestyrelsens medlemmer.

## Hvad mener projektholderne?

I spørgeskemaundersøgelsen, sendt ud til projekternes kontaktpersoner, har projektholderne haft mulighed for at give deres oplevelse af ansøgningsprocessen, sekretariatsbistanden fra kommunen og den administrative byrde til kende. Ud af de 13 respondenter har 10 fuldført spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på ca. 77 %<sup>1</sup>

En oversigt over de samlede resultater kan forefindes i Bilag 3, men som kort opsummering kan der fremtrækkes at

- 73 % af de adspurgte er klar over at Vejle fungerer som en selvstændig forening der uddeler midler fra EU's landbrugsstøtte
- Samtlige adspurgte fandt det tilgængelige materiale og rådgivningen anvendeligt eller meget anvendeligt.
- 82 % af de adspurgte synes det er kompliceret eller meget kompliceret at udfylde ansøgningen.
- 88 % af de adspurgte mener at de mange krav kan afholde potentielle ansøgere. Når der spørges nærmere ind, afsløres det at de mange omfattende beskrivelser kræver en vis erfaring med ansøgninger i denne målestok, der potentielt kan afholde "almindelige borgere".
- 80 % af de adspurgte mener at projektet kun er blevet til noget, fordi de har fået adgang til LAG-midlerne.
- 90 % af de adspurgte mener at LAG Vejle bidrager meget eller rigtig meget til udvikling i landdistrikterne.

Fremadrettet har respondenterne haft mulighed for at give deres mening tilkende på flere forskellige områder.

- Møde og brug af LAG-koordinatoren i forbindelse med udformning af ansøgningen fremhæves som meget afgørende for mere uerfarne projektholderes adgang til LAG-midlerne.
- Fælles udfyldning af skemaer i forbindelse med informationsmøde har virket godt.
- Særligt fødevareministeriets ansøgningsskema er vanskeligt at udfylde. Her kunne fælles udfyldning, eller mere bistand fra LAG-koordinator være en ide.
- Bedre oplysning omkring andre muligheder for offentlig medfinansiering.

## Hvad mener LAG-bestyrelsen?

Ligeledes er der også gennemført interviews med 8 medlemmer af LAG-bestyrelsen. Både repræsentanter fra både kommune, erhverv og lokalråd er blevet inddraget.

De gennemførte interviews viser i hovedtræk:

<sup>1</sup> Af de i alt 17 projekter der er indstillet, er LAG Vejle selv ansvarlig for to og Udviklingssekretariatet for et enkelt. Endvidere har Skov- og Naturstyrelsen stået for to projekter, hvorfor antallet af unikke respondenter er 13.

- At de fleste LAG-bestyrelsesmedlemmer som udgangspunkt læser den fulde ansøgning og dernæst konsulterer vurderingsskemaet. Dette er ikke fordi at der mangler noget i vurderingsskemaet, men mere af principielle årsager.
- At der, på trods af delte meninger om at placere sekretariats- og koordinatorrollen hos Vejle Kommune, er generel tilfredshed med de materialer, sekretariatet leverer til LAG Vejle-bestyrelsen. De dokumenter der produceres lokalt er af høj kvalitet i både indhold og formulering, mens de fleste af medlemmerne betragter dokumenter fra FVE og EU som uoverskuelige og overflødige.
- At koordinatoren generelt roses for fleksibilitet og åbenhed overfor input.
- At bestyrelsesmøderne generelt set er præget af åbenhed. Flere medlemmer giver dog udtryk for at formen rummer udfordringer, når frivillige kræfter møder politisk aktive. Dette kan give spændinger, men der er bred enighed om at alle medlemmer i bestyrelsen har bidraget til et godt samarbejde gennem stor samarbejdsvilje, åbenhed og lydhørhed overfor andre argumenter. Beslutningerne bliver truffet i konsensus.
- Der er bred enighed om at folk ikke skeler til, om de er valgt ind for erhverv, forening eller offentlig myndighed. Medlemmerne har en lokal forankring, men hvorvidt dette er godt eller skidt, er ikke entydigt. Nogle ser det som en styrke at der er kontakt til lokalområderne, mens andre gerne ser at medlemmerne i højere grad agerer neutralt og ikke gør sig til talsmænd for konkrete projekter i overdreven grad.
- At de fleste mener at LAG Vejle gør bedst reklame gennem mund-til-øre-metoden. Samtidig vil kendskabet også øges i takt med at projekterne realiseres.
- At samarbejdet med kommunens politikere og 17.4-udvalget generelt vurderes til at være godt. Der er en stor vilje fra begge sider til at samarbejde, men enkelte har været i tvivl om hvad der er 17.4-udvalgets opgaver i forhold til LAG Vejle. Ydermere lægger medlemmer stor vægt på at de kommunale repræsentanter i LAG Vejle kommer til møderne og derved styrker kommunikationen mellem forening og udvalg.
- At der ikke er enighed om nytten af Region Syddanmarks engagement i LAG Vejle. Flere medlemmer udtrykte forhåbninger om en øget dialog med regionen fremadrettet, hvilket kunne give mulighed for offentlig medfinansiering fra regionens side.
- At de fleste medlemmer fremadrettet ser LAG Vejles største udfordring i mulighederne for at skabe arbejdspladser i landdistrikterne, jf. kommunalfuldmagtens begrænsninger. Samtidig udtrykkes der også forhåbning om at der i den fremtidige udviklingsstrategi kan lægges mere vægt på kulturelle udviklingsprojekter, eftersom der indtil nu har været masser af projekter der retter sig mod aktivitetsbaner, motion og multibaner i landdistrikterne.

## **Forslag til LAG Vejles udviklingsstrategi i den kommende periode**

- Der er allerede givet tilskud til flere projekter, der støtter multibaner og oplevelsespladser. En ændring af udviklingsstrategien kan tage udgangspunkt i at dette område er veldækket og dernæst fokusere på andre områder.
- Flere LAG-bestyrelsesmedlemmer giver udtryk for et ønske om mere udvikling i landdistrikterne. Der er udtrykt ønske om betoning af projekter med mere kulturelle formål, ”motion til hovedet”, over projekter der omhandler multihaller, aktivitetsbaner osv.
- Projekter der kombinerer natur og motion i højere grad kan medvirke til at gøre landdistrikterne attraktive for tilflyttere.

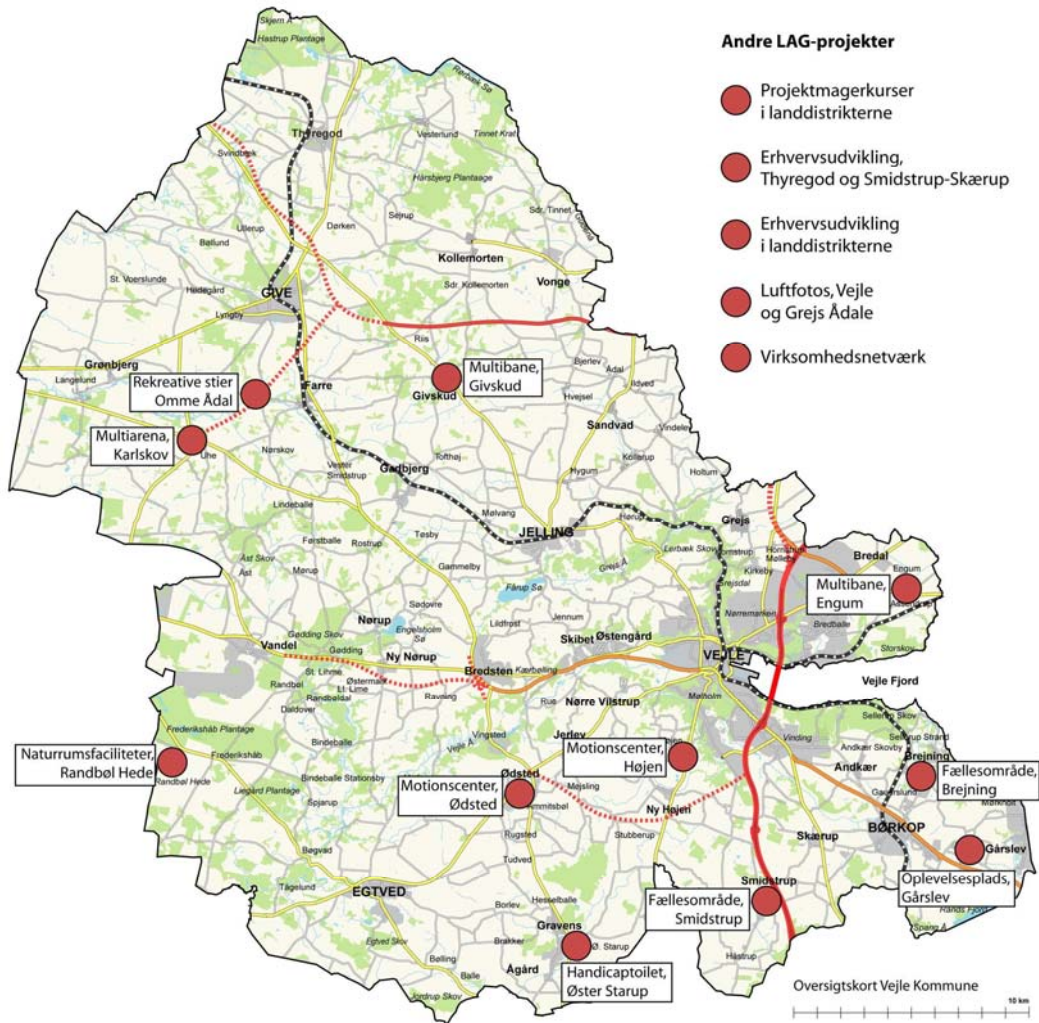
## **Bilag 1: Procedure for ansøgninger til midler hos LAG Vejle.**

- Der afholdes halvårligt kursus i projektformulering
- Koordinatoren modtager ansøgningen og vurderer indholdet i forhold til om projektet er ”fuldstændigt”, ”godt” eller ”potentielt”. Forud for ansøgningen har projektsøgere adgang til 1 times rådgivning hos koordinatoren, samt sparring på ansøgning med mulighed for at foretage ændringer.
- Projekter der kan karakteriseres som gode eller fuldstændige sendes videre til Vejle Kommune for vurdering af muligheder for medfinansiering. Potentielle projekter rådgives i forhold til ændringer eller andre samarbejdspartnere af koordinatoren.
- Koordinator vurderer projekt i forhold til strategi og prioriteringskriterier og levedygtighed som forberedelse til bestyrelsens behandling..
- Bestyrelsen enten godkender eller afviser projektet.
- Koordinatoren informerer projektholderen om beslutningen og indstiller projektet til FødevarerErhverv.

Når projektet har fået tilsagn fra FVE vejleder koordinator projektholder i forhold til budgetændringer og skiltningspolitik og formidler informationen videre til FVE.

## Bilag 2: Geografisk fordeling af godkendte LAG Vejle-projekter 2007-2009

### Godkendte LAG Vejle-projekter 2008-2009



### Bilag 3. Præsentation af projektholdernes svar på spørgeskema om LAG Vejle

3	Hvilke af følgende udsagn mener du beskriver LAG Vejle bedst?	Antal	Procent
	1. LAG Vejle er en del af Vejle Kommunes administration og bidrager til udviklingen i landdistrikterne	3	27,27%
	2. LAG Vejle er en selvstændig forening der uddeler midler fra EU's landbrugsstøtteordning og bidrager til udviklingen i landdistrikterne	8	72,73%
	3. LAG Vejle er en del af Region Syddanmarks administration og bidrager til udviklingen i landdistrikterne	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,73</b>	

-

4	Gennem hvilke kanaler er du blevet gjort opmærksom på at det er muligt at søge midler hos LAG Vejle til dit projekt? (Gerne flere krydser)	Antal	Procent
	1. Annonce i avis	1	4,55%
	2. Nyhedsmail fra LAG	1	4,55%
	3. LAG Infomøde	4	18,18%
	4. LAG koordinator/Vejle Kommunes landdistriktskoordinator	6	27,27%
	5. Vejle Kommunes hjemmeside	4	18,18%
	6. LAG Vejles hjemmeside	2	9,09%
	7. Andet - hvad?	4	18,18%
	Blev tippet af en bekendt om det		
	Har tidligere arbejdet med bl.a. Artikel 33 midler - og har derfor haft fokus på området af den vej		
	Byrådspolitiker		
	Friluftsrådet		
	Andre modtagere af LAG-midler		
	Omtale i avis		
	<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>4,50</b>	

-

5	Hvordan vil du bedst beskrive din status som ansøger?	Antal	Procent
	1. En del af Vejle Kommunes forvaltning	1	9,09%
	2. En del af en anden offentlig myndighed	1	9,09%
	3. Privat/foreningsrepræsentant	9	81,82%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>2,73</b>	

-

6	Hvilke mål og strategier i din afdeling, fandt du kunne kobles med LAG Vejles udviklingsstrategi?
	1. Dit svar: Tilgængelighed til natur og udvikling af nye og sammenhængende stinet i kommunen

7	Vil den afdeling du arbejder i, i fremtiden overveje LAG-puljen til medfinansiering af projekter?
	1. Hvorfor?

Ja. Vi mener at netop arbejdet med natur, rekreation og sundhed - det at få mennesker ud i naturen hænger fint sammen med udviklingsstrategien for landdistrikterne både for de mennesker der vælger at bosætte sig der, og dem der kommer for at besøge naturen.

2. Hvorfor ikke?

-

**8 Har du forslag til, hvilke indsatsområder, LAG Vejle bør prioritere i perioden 2010-2013?**

1. Dit bud:

kombinationen af udeliv og motion i landdistrikterne vil være et fint indsatsområde

<b>10</b>	<b>I hvilket omfang har du gjort brug af LAG Vejles tilbud om rådgivning i forbindelse med projektformulering?</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
	<b>10.1 LAG Pjece: Introduktion til LAGs udviklingsstrategi</b>		
	1. Meget	6	54,55%
	2. Lidt	5	45,45%
	3. Har ikke brugt det	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,45</b>	
	<b>10.2 LAG Pjece: Guide til projektansøgning</b>		
	1. Meget	10	90,91%
	2. Lidt	1	9,09%
	3. Har ikke brugt det	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,09</b>	
	<b>10.3 Fødevarerministeriets guide: Vejledning om tilskud til etablering af nye arbejdspladser og attraktive levevilkår i landdistrikterne</b>		
	1. Meget	4	36,36%
	2. Lidt	5	45,45%
	3. Har ikke brugt det	2	18,18%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,82</b>	
	<b>10.4 Møde med LAG-koordinator</b>		
	1. Meget	6	54,55%
	2. Lidt	3	27,27%
	3. Har ikke brugt det	2	18,18%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,64</b>	
	<b>10.5 Telefonsamtale med LAG-koordinator</b>		
	1. Meget	6	54,55%
	2. Lidt	5	45,45%
	3. Har ikke brugt det	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,45</b>	
	<b>10.6 Deltagelse i infomøde for projektsøgere</b>		
	1. Meget	3	30,00%
	2. Lidt	1	10,00%
	3. Har ikke brugt det	6	60,00%
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>2,36</b>	

-

11	I hvilken grad fandt du det benyttede materiale/rådgivning anvendeligt i forhold til at søge LAG-midlerne?	Antal	Procent
	1. Meget anvendeligt	5	45,45%
	2. Anvendeligt	6	54,55%
	3. Ok	0	0,00%
	4. Ikke anvendeligt	0	0,00%
	5. Overhovedet ikke anvendeligt	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,55</b>	

-

12	Har du forslag til forbedringer til informationsmateriale/rådgivning vedr. LAG-midlerne?
	1. Hvad?
	Jeg synes det har fungeret positivt bl.a med fællesudfyldning af ansøgningskemaer.
	Rådgivning vedr. muligheder for anden offentlig medfinansiering kan forbedres
	Forkortet ansøgning.
	En del af vejledningmaterialet - særligt DFFE's - kan virke lidt firkantet og kan være noget uigennemskueligt, hvis man ikke passer rent ind i en af "kasserne"
	Den personlige kontakt til LAG-kordinator bør have høj prioritet. Man kan ikke læse sig ud af de spørgsmål, der opstår undervejs
	Sørge for at viden om LAG formidles via VIR (Vejle Idræts Råd)
	Ansøgningskemaer er meget svære at udfylde, da skemaerne ikke er fleksible.
	Hmmm...
	Vores møde med LAG-kordinatoren var det bedste. Vi fik hjælp til at beskrive projektet og oplysning om hvilke kriterier midlerne bliver uddelt efter. Så brug LAG-kordinatoren aktivt.

-

13	Her kommer der nogle spørgsmål om hvor meget tid og hvor mange resurser, du har brugt på ansøgningsprocessen	Antal	Procent
	13.1 Hvor lang tid brugte du på at tilegne dig viden om, hvilke ting der skulle medtages i ansøgningen?		
	1. Meget	5	45,45%
	2. Noget	6	54,55%
	3. Lidt	0	0,00%
	4. Meget lidt	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,55</b>	
	13.2 Hvor lang tid brugte du på at indsamle de efterspurgte informationer til ansøgningen?		
	1. Meget	4	36,36%
	2. Noget	7	63,64%
	3. Lidt	0	0,00%
	4. Meget lidt	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,64</b>	
	13.3 Samlet set, hvor kompliceret synes du det var at udfylde ansøgningen?		
	1. Meget	3	27,27%
	2. Noget	6	54,55%
	3. Lidt	2	18,18%

4. Meget lidt	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,91</b>	

-

14	Kan kravene til projektansøgningen, ifølge dine erfaringer, være med til at afholde potentielle projektholdere fra at søge LAG-midlerne? Og hvis ja, hvilke krav mener du afholder potentielle projektsøgere?	Antal	Procent
	1. Ja	7	87,50%
	<p>Det har ikke afholdt mig fra at ansøge, men jeg er vant til at skrive projektbeskrivelser mm gennem mit job. Jeg tror det kan være en for stor mundfuld, hvis man ikke er vant til at arbejde med sådanne processer.</p> <p>ansøgningens omfang</p> <p>Jeg tvivler på, at ret mange "almindelige" borgere vil kunne navigere gennem ansøgningsproceduren. Mange af de begreber, der bruges kan virke kryptiske.</p> <p>Budgettet kan være den vanskelige del, men den er svær at komme udenom</p> <p>Man skal være en dreven "projektmager" for at kunne overskue. Kravet om offentlige midler sammen med midler fra LAG kan afskrække mange.</p> <p>Der er meget omfattende og indgående beskrivelser, der skal laves af et projekt, som man ikke ved, om det kan blive til noget. F.eks. er proceduren hos Friluftsrådet meget enklere.</p> <p>Ansøgningsskemaet fra fødevareministeriet er omfattende og hvis man ikke arbejder med noget lignende til daglig er det meget svært at udfylde. Måske skal LAG-koodinatoren også hjælpe med at udfylde skemaet.</p> <p>Ufleksible ansøgningsskemaer. Dialogen med LAG-konsulent var god.</p>		
	2. Nej	2	22,22%
	<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,22</b>	

-

15	I forbindelse med projektets afslutning, har du/l oplevet den administrative byrde som stor, tilpas eller lille?	Antal	Procent
	1. Stor	4	40,00%
	2. Tilpas	6	60,00%
	3. Lille	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,60</b>	

-

16	Samlet set, hvor tilgængelige mener du så LAG-midlerne er for projektsøgere?	Antal	Procent
	1. Meget nemt	2	20,00%
	2. Nemt	2	20,00%
	3. Svært	5	50,00%
	4. Meget svært	1	10,00%
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>2,50</b>	

-

17	I forbindelse med projektets gennemførelse, har du/l oplevet den administrative byrde som stor, tilpas, eller lille?	Antal	Procent
----	--	-------	---------

1. Stor	3	33,33%
2. Tilpas	5	55,56%
3. Lille	1	11,11%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100,00%</b>
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,78</b>	

-

<b>18</b>	<b>Ville projektet være blevet gennemført, hvis ikke I havde fået tildelt LAG-midlerne?</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
	1. Ja	2	20,00%
	2. Nej	8	80,00%
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,00%</b>
	<b>Gennemsnit</b>	<b>1,80</b>	

-

<b>19</b>	<b>Samlet set, i hvor høj grad mener du så at LAG Vejle bidrager til udvikling i landdistrikterne?</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
	1. Rigtig meget	5	50,00%
	2. Meget	4	40,00%
	3. Lidt	1	10,00%
	4. Meget lidt	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,00%</b>
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,60</b>		